



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šet. dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 2 Ovr-19/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Tomislavu Mrazoviću, a na prijedlog višeg sudskog savjetnika Miroslava Lovrekovića, u predmetu osiguranja predlagatelja osiguranja OSATINA GRUPA d.o.o., OIB: 52123139126, Semeljci, Kralja Tomislava 91, koga zastupa punomoćnik Ivica Kovačev, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Darko Šuper, Ivica Kovačev, Iva Kovačev Radić i Ivan Jukić iz Osijeka, Europske avenije 3/I, protiv protivnika osiguranja AGRO FARMER d.o.o., OIB: 55329835943, Velika Črešnjevica, Velika Črešnjevica 39, radi osiguranja prethodnom mjerom iznosa od 700.223,13 kuna (sedamstotisućadvjestodvjestotrikunetrinaest lipa), 26.studenog 2021.

riješio je

I Radi osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja OSATINA GRUPA d.o.o., OIB: 52123139126, Semeljci, Kralja Tomislava 91, utvrđene nepravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-128/2020 od 27. listopada 2021. u iznosu od 700.223,13 kuna (sedamstotisućadvjestodvjestotrikunetrinaest lipa) sa zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB uvećane za 8 postotnih poena, tekućom na ovaj iznos od 27. srpnja 2013. pa do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, te troška parničnog postupka u iznosu od 199.944,55 kuna

određuje se prethodna mjera

zabranjuje se Financijskoj agenciji i banci protivnika osiguranja AGRO FARMER d.o.o., OIB: 55329835943, Velika Črešnjevica, Velika Črešnjevica 39, da istom ili trećoj osobi po njegovom nalogu, isplati s računa predlagatelja osiguranja novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

II Provedbom ove prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

III Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja kod banke, za koji je određena zabrana isplate, ne može se prenijeti s tog računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.

IV Ova prethodna mjera određuje se najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja podnio je 5. studenog 2021. godine prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanjem prethodne mjere zabranom isplate sa računa protivnika osiguranja. U prijedlogu navodi da je u ovisnom predmetu poslovni br. P-128/2020 između predlagatelja osiguranja kao tužitelja i protivnika osiguranja kao tuženika o utvrđenju prava na vlasnički posjed i naknadu štete 27. listopada 2021. donesena nepravomoćna presuda kojom je utvrđeno da ovdje predlagatelju osiguranja pripada pravo na vlasnički posjed te mu je dosuđena i naknade štete u iznosu od 700.223,13 kuna (sedamstotisućadvjestodvadesettri kunetrinaestlipa) sa zateznom kamatom u visini eskontne stope HNB uvećane za 8 postotnih poena, tekućom na ovaj iznos od 27. srpnja 2013. pa do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, na ime nezakonito odvojenih plodova pšenice i tritikale s dijela nekretnina tužitelja iz st. I tužbenog zahtjeva iz predmeta poslovni br. P-128/2020.

2. Nadalje navodi da je protiv navedene presude poslovni br. P-128/2020 ovdje protivnik osiguranja uložio žalbu, dakle, da presuda nije ovršna. Navodi da je uvidom u Poslovna.hr utvrdio da je protivnik osiguranja društvo AGRO FARMER d.o.o. u periodu od 4. veljače 2021. do 8. veljače 2021. imalo blokiran račun te da smatra da je učinio vjerojatnim postojanje objektivne opasnosti kako to traži čl. 332. st. 2. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje OZ). Također navodi da zakonski zastupnik protivnika osiguranja na već ustaljeni način postupa u pravcu onemogućavanja ili znatnog otežavanja ostvarenja tražbine njegovih vjerovnika (prodaja suvlasničkog dijela nekretnine ispod tržišne cijene, pozajmica financijski neaktivnom trgovačkom društvu koje višestruko ulazi u blokadu). Zatim, odnos duga i EBITDA protivnika osiguranja prelazi maksimalnu dopuštenu gornju granicu što ukazuje na to da mu vjerojatno prijeti stečaj te visoka razina kratkoročnih obveza koje su pokrivene stanjem novca na računu sa 14%. Smatra da iz navedenoga proizlazi postojanje objektivne opasnosti opisane u čl. 332. st. 2. OZ-a te predlaže da Sud odredi prethodnu mjeru osiguranja tražbine predlagatelja osiguranja utvrđene u ovisnoj nepravomoćnoj presudi poslovni br. P-128/2020 i to zabrana banci isplate osiguranog novčanog iznosa protivniku osiguranja ili trećim osobama.

3. Utvrđujući relevantne činjenice za odlučivanje o prijedlogu za određivanje prethodne mjere sud je izveo dokaze uvidom u dokumentaciju priloženu uz prijedlog i to: Žalbu tuženika-protivnika osiguranja na ovosudnu presudu poslovni br. P-128/2020 (list 7-13 spisa), Presudu poslovni br. P-128/2020 (list 14-41 spisa), Financijsko-knjigovodstveni nalaz (list 42-46 spisa), presliku Kaznene prijave (list 47-50 spisa), presliku Presude zbog ogluhe Općinskog suda u Koprivnici, Stalna služba u Đurđevcu poslovni br. P-8/2019-4 (list 51 spisa), neovjereni Povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo BIO PODRAVINA d.o.o. u stečaju (list 52-55 spisa), izračun zateznih kamata sa informator.hr (list 56 spisa), ispis informacija sa e-predmeta za spis Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni br. P-128/2020 (list 57-59 spisa), presliku financijskog izvještaja za društvo AGRO FARMER d.o.o. (list 60-62 spisa), presliku Bilješki uz financijske izvještaje poduzetnika za razdoblje 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. za društvo AGRO FARMER d.o.o. (list 63-76 spisa) i preslika Ugovora o kupoprodaji nekretnina (list 77-80 spisa).

4. Provedeni dokazi cijenjeni su u smislu odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03 i 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP).

5. Prijedlog za određivanje prethodne mjere zabrane isplate s računa protivnika osiguranja je osnovan.

6. Sukladno čl. 332. st. 1. OZ-a, prethodna mjera određuje se radi osiguranja novčane tražbine na temelju: 1. odluke suda ili upravnog tijela koja nije postala ovršna, 2. nagodbe zaključene pred sudom ili upravnim tijelom, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela, 3. javnobilježničke odluke ili javnobilježničke isprave, ako tražbina koja je u njoj utvrđena još uvijek nije dospjela.

7. Sukladno st. 2. istog članka, sud će na temelju isprava iz st. 1. ovog članka odrediti prethodnu mjeru ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnom opasnost da bi se bez toga osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje tražbine.

8. Sud je uvidom u priloženu presliku žalbe na ovosudnu presudu poslovni br. P-128/2020 utvrdio da nije nastupila pravomoćnost te samim time, presuda nije niti ovršna, čime je nesporno ispunjena pretpostavka iz čl. 332. st. 1. toč. 1. OZ-a.

9. Uvidom u presliku ovosudne presude poslovni br. P-128/2020-33 sud je utvrdio da je ovdje protivnik osiguranja AGRO FARMER d.o.o. točkom II izreke obvezan naknaditi ovdje predlagatelju osiguranja iznos od 700.223,13 (sedamstotisućadvjestodvadesettrikunetrinaestlipa) na ime nezakonito odvojenih plodova pšenice i tritikale. Istom točkom izreke gore citirane presude, protivnik osiguranja je obvezan naknaditi i zatezne kamate u visini eskontne stope HNB uvećane za 8 postotnih poena, tekućom na ovaj iznos od 27. srpnja 2013. pa do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. pa do isplate po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima

izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, te trošak parničnog postupka u iznosu od 199.944,55 kuna.

10. Također, predlagatelj osiguranja je, prema mišljenju ovog suda, kumulativno dokazao i vjerojatnost postojanja objektivne opasnosti da bi se bez tog osiguranja onemogućilo ili znatno otežalo ostvarenje predmetne tražbine predlagatelja osiguranja. U prijedlogu za osiguranje, predlagatelj navodi da je osoba ovlaštena za zastupanje protivnika osiguranja, direktor Mario Rengel, ovlaštena osoba u više trgovačkih društava. Za poslovanje u sklopu trgovačkog društva BIO PODRAVINA d.o.o. u stečaju podnesena je kaznena prijava zbog sumnje na počinjenje kaznenih djela u gospodarskom poslovanju.

11. Iz priloženog izračuna zateznih kamata na glavnicu u iznosu od 700.223,13 kuna proizlazi da je ukupan iznos zateznih kamata 573.121,58 kuna. Iz evidencije sa portala e-Predmet proizlazi da je ovosudna presuda poslovni br. P-128/2020-33 donesena 27. listopada 2021. te da je prvotna presuda ukinuta 2. studenoga 2020.

12. Uvidom u preslike Financijskog izvještaja za 2020. za društvo AGRO FARMER d.o.o. i uvidom u presliku bilješki uz financijske izvještaje poduzetnika za razdoblje 1. siječnja 2020. do 31. prosinca 2020. proizlaze podaci na koje se pozvala vještakinja u svom Nalazu i mišljenju te na kojima je temeljila svoj zaključak.

13. Uvidom u presliku Ugovora o kupoprodaji nekretnina od 10. studenog 2020. utvrđeno je da je ovdje protivnik osiguranja prodao nekretninu-oranicu u situ sa 2 jutra 1239 čhv, upisanu u zk.ul.br. 10883, k.o. Đurđevac, glavna knjiga Đurđevac, Zemljišno knjižni odjel Đurđevac, za iznos od 10.000,00 kuna.

14. Iz Financijsko-knjigovodstvenog nalaza i mišljenja, izrađenog po ovlaštenom sudskom vještaku Dajani Vuković, u kojem su korišteni podaci koji su istovjetni javnim podacima na koje se vještakinja poziva pri analizi, a čiji zaključak je jasan, precizan i koncizan, zbog čega sud prihvaća isti kao cjelovit, uvjerljiv i vjerodostojan, proizlazi da protivnik osiguranja AGRO FARMER d.o.o. ima vrlo visoke kratkoročne obveze zbog kojih neće biti u mogućnosti namiriti predlagatelja osiguranja OSATINA GRUPA d.o.o. Nadalje, vještakinja navodi da odnos duga i EBITDA protivnika osiguranja ukazuje na to da bi za podmirenje kratkoročnih i dugoročnih obveza iz redovnog poslovanja trebalo 5,32 godine. Zaključuje da iz javno dostupnih podataka za društvo AGRO FARMER d.o.o. proizlazi da protivnik osiguranja neće biti u mogućnosti podmiriti sve obveze prema vjerovnicima.

15. Budući je temeljem izvedenih dokaza utvrđeno da je protivnik osiguranja višestruko i raznoliko zadužen, te uzimajući u obzir zaključak financijsko-knjigovodstvene vještakinje kako protivnik osiguranja neće moći podmiriti obveze svojih vjerovnika, uzimajući u obzir da je odgovorna osoba protivnika osiguranja neposredno nakon što je donesena odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske kojom je ukinuta prvostupanjska presuda ovog suda i predmet vraćen na

ponovno postupanje, raspolagala nekretninom čime je odgovorna osoba smanjila vlastitu imovinu, prema mišljenju ovog suda predlagatelj osiguranja je učinio vjerojatnom objektivnu opasnost propisanu odredbom čl. 332. st. 2. OZ-a.

16. Stoga, kako je predlagatelj osiguranja kumulativno dokazao pretpostavke propisane odredbama čl. 332. st. 1. toč. 1. i st. 2. OZ-a, za izdavanje prethodne mjere, valjalo je odrediti predloženu prethodnu mjeru.

17. Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 26. studenog 2021.

Sudac
Tomislav Mrazović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave pisanog otpravka rješenja.

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik Miroslav Lovreković.

Broj zapisa: **eb302-881d6**

Kontrolni broj: **01b9f-29b2b-b21b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TOMISLAV MRAZOVIĆ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.